



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia – 29056-255 – Vitória – ES

27 3357-7500

ATA DA 5ª REUNIÃO DA CÂMARA DE EXTENSÃO 15 de setembro de 2017

No dia quinze do mês de setembro do ano de dois mil e dezessete, reuniu-se a Câmara de Extensão do Instituto Federal do Espírito Santo, sob a presidência do Diretor de Relações Empresariais e Extensão Comunitária, professor Clayton Peronico de Almeida, com a presença dos seguintes membros: dos *campi* do Ifes, os senhores, Cezar Henrique Manzini, Katucha Kamilla Marques Pereira, Joselha Abreu Barcellos Vargas, Anderson Fioresi de Sousa, Julio Cesar Nardi, Michelle Rodrigues e Rocha, Mardem Ribeiro Rocha, Waylson Zancanella Quarteza, Fabrício Ribeiro Tito Rosa, Cleidson da Silva Oliveira, Evandro de Andrade Siqueira, Ana Raquel Santos de Medeiros, Ednéia Nunes da Silva, Sérgio Carlos Zavaris, Livia Scheiner Costa; do representante dos Gestores de Núcleo Incubadores do Ifes, Emmanuel Marques Silva; dos representantes do Fórum de Integração Escola-Empresa-Comunidade(FIEC), Andra Freitas Santos; dos técnicos em assuntos educacionais/pedagogos, Helton Andrade Canhamaque; da proex, Christian Mariani Lucas dos Santos; dos convidados, Alessandro Ferreira da Silva, Anna Christina A. Corrêa, Humberto Henrique Ramos Brotto, Larissa Haddad Souza Vieira, Eglair Carvalho, Wanessa Gonçalves dos Santos, Wanderson Romão. Clayton cumprimenta a todos e apresenta a proposta de pauta: **1) Boas Vindas; 2) Informes; 3) Indicadores de Extensão; 4) Continuação da Revisão Normativa de Institucionalização das Ações de Extensão – ON 001/2017; 5) Anexo da ON 001/2017 Cursos de Extensão.** Anna Christina solicita a inversão do último ponto de pauta, não há objeções. Também não há objeções quanto a pauta. Clayton inicia às 13:41 o **item 1**, Boas Vindas, em seguida se apresenta, diretor da Direc, e justifica a ausência do Pró-Reitor de Extensão Renato Tannure nesta Reunião. Clayton diz que a equipe Proex conduzirá a reunião, e pede que todos se apresentem, a equipe fala sobre suas atividades na Proex e se colocam a disposição dos membros. Em seguida os gestores de extensão e os convidados também se apresentam um a um. Camila, estagiária na DIREX, também se apresenta. Humberto faz uma apresentação de slides sobre o trabalho da CGaex e uma apresentação pessoal. Em seguida João Paulo inicia o **item 2**, informes “a” (Jornada de Integração / Jornada de Extensão), diz que é a primeira Jornada de Integração do Ifes que ocorrerá

em Colatina nos dias 24 e 25 de outubro, Anna Christina fala sobre as logomarcas usadas nesta jornada. João diz que não é excludente de quem não participou do edital do Paex e menciona que foi criado um e-mail específico para tratar da Jornada de Extensão do Ifes: jornada.extensao@ifes.edu.br. Anna Christina sugere que a extensão converse com a pesquisa pois já realizaram a jornada de iniciação científica anteriormente e esta é a primeira da extensão. Ela continua e pede a todos que verifiquem o site para obter as informações detalhadas. Larissa pergunta se há penalidade no caso de enviar o pôster e não for no evento, João Paulo responde que se surgir algum problema trata a posteriori, Cleidson diz que na pesquisa não recebe certificado, há uma ampla discussão. Em seguida Humberto continua o **item 2**, informes “b” (Orientações sobre solicitações de pagamento de bolsistas de extensão), Humberto diz que a bolsa de extensão é pelo e-mail fomento.extensao@ifes.edu.br e as ações sem fomento podem ser encaminhadas para o e-mail cadastro.extensao@ifes.edu.br, ele solicita a todos atenção ao encaminhar o e-mail para que não haja duplicidade. Fala ainda sobre a condução processual das ações contempladas com fomento e diz que todas as folhas de pagamento devem ser encaminhadas a CGaex para conferir valores e copilar uma única folha de pagamento para ordenamento de despesa junto à Proad. Humberto mostra o link na página do Ifes onde está o modelo de ficha de pagamento, Mardem fala sobre a data de entrega da folha de pagamento, Humberto diz que o envio deve ser até o dia 20 de cada mês. Evandro pergunta se manda para o e-mail fomento ou cadastro, Humberto afirma que encaminhe para o e-mail fomento. Evandro continua e pergunta se chamará mais suplente, Mardem diz que Ibatiba terá um gasto menor com bolsa porque será aluno de graduação. Humberto mostra os trinta e seis contemplados e menciona que ficou definido que daria para contemplar mais nove, Evandro menciona que Venda Nova é o próximo a ser contemplado e seria bolsa de graduação, caso haja recurso o campus tem interesse. Wanessa segue o **item 2**, informe “c” (Formulário TECSOL), ela faz um preâmbulo sobre o projeto TECSOL, ela enfatiza que vulnerabilidade não é sinônimo de pobreza, fala sobre o objetivo geral as três frentes do programa, após apresentação Wanessa diz que disponibilizará o formulário do TECSOL para apreciação dos membros, com o objetivo de homologar na próxima reunião. Wanessa explica sobre o Ifes cidadania e diz, que por se tratar de uma proposta muito ampla, houve consenso na Proex que o Ifes cidadania seja vinculado ao planejamento estratégico. Anna Christina diz que encaminhará o link do Google Drive para a apreciação do formulário TECSOL. Em seguida Wanessa inicia o **item 2**, informe “d” (situação atual do PRONATEC), ela fala sobre a última pactuação do PRONATEC, menciona sobre dois cursos técnicos em Pedro Canário e Ibatiba, Wanessa diz que o Medio Tec foi coordenado pela Mariana Biancuchi e os cursos não tiveram muita procura impossibilitando a execução e a Reitoria cancelou. Diz ainda que haverá nova pactuação em 15 de outubro e deve sair o mapa de demanda

identificada, Wanessa pede aos gestores de extensão que verifiquem no campus quem é o coordenador do Pronatec e menciona que alguns *campi* estão sem representação. Wanessa pede que informem, no e-mail do pronatec, o nome dos coordenadores do Pronatec nos *campi*, Katucha sugere que Wanessa pergunte por e-mail. João Paulo dá início ao **item 3**, Indicadores de Extensão, ele diz que os indicadores são instrumentos de gestão essenciais para medir o resultado de uma organização, hoje temos dois indicadores de extensão na reitoria e a recomendação do Forproex são cinquenta e dois, dessa forma, para nossa realidade foi sugerido pela Proex quatorze indicadores e os apresenta. Humberto diz que é importante a entrega dos relatórios para gerar os indicadores e trazer resultados, Lívia questiona o indicador estudante de graduação pois o Cefor não tem estudantes neste nível de escolaridade, mas enfatiza que os alunos de pós-graduação fazem projetos de extensão. Larissa pergunta qual autonomia para atualizar os indicadores? João Paulo diz que posteriormente pode vir dos *campi* mas é necessário iniciar, Clayton diz que devemos tratar os indicadores como ferramenta de gestão e, sendo assim, cada campus utiliza os indicadores de acordo com sua realidade e a reitoria copia os dados. Clayton pergunta se todos aprovam. Christian questiona se é possível medir o impacto na sociedade, Clayton diz que este é um trabalho qualitativo e está sendo estudado como fazer. Humberto esclarece que os indicadores são comparados por tipo de ação, um exemplo: programa com programa. Eglair diz que comparar evento na cidade com evento no interior é diferente pois pode haver menos participantes, no entanto, ser mais impactante para aquela comunidade, Mardem diz que os indicadores estão escalonando os *campi* e pergunta se a ideia é apresentar por *campi* ou o Ifes. Larissa sugere ter indicador quanto a certificação, Evandro acredita que para começar quatorze indicadores é o suficiente, após ampla discussão, Clayton diz que João Paulo encaminhará aos membros para que possam analisar com seus pares nos respectivos *campi* na perspectiva que possam trazer aquilo que o documento ainda não contempla de sua realidade, sendo, na próxima reunião, ponto de pauta para ser homologado e apresentado. No **item 4**, anexo da ON 001/2017 (Cursos de Extensão), Clayton explica que o documento já esteve para apreciação da Câmara de Extensão, no entanto, houve algumas alterações. Anna Christina diz que o parecer pedagógico é feito no campus e foi definido em reuniões anteriores da Caex, ela pede aos membros que encaminhem os projetos com o parecer pedagógico do campus, Anna Christina lê o último parágrafo do item 2.1, definição, e explica que a inserção do trecho foi necessário deixar claro que a extensão pode entrar como atividades, pois alguns professores estavam tendo problemas com a carga horária no campus. Os membros discutem sobre carga horária, Eglair sugere mudanças quanto a redação do texto, os membros falam sobre o vínculo de cursos em programas e projetos e também quanto ao vínculo do curso estar ligado preferencialmente a um programa. Após sugestões, Anna Christina diz que irá ajustar a redação do

texto. No segundo parágrafo, cursos livres, Katucha diz estar confuso pois foi tratado na Câmara de Extensão cobrança de matrícula e nos cursos livres não há matrículas, Anna Christina diz que para cursos livres não há certificação, Sérgio diz que não é adequado curso livre em uma instituição federal sem vínculo, menciona ainda que o curso livre está sendo utilizado inadequadamente, Anna diz que não há rigor na legislação para cursos livres e não necessita de certificado, Sérgio diz que o aluno pode confundir e cobrar certificado após muitos anos. Anna sugere que o último paragrafo do item 2.1, definição, seja mantido conforme já aprovado e todo o item 2.2, classificação, mantenha-se e seja discutido a posteriori, Clayton diz que é importante manter o trecho sobre cursos livres caso alguém queira realizar um curso livre existe um direcionamento, há uma ampla discussão, e em seguida a sugestão de retirar o item 2.2.1 cursos livres, Evandro sugere ainda inserir certificado para os cursos livres, os membros chegam a conclusão que caso haja certificado o curso deixa de ser um curso livre. Após ampla discussão e não havendo um consenso sobre a questão dos cursos livres entre a assembleia, os membros decidem retirar o item 2.2.1 que trata de cursos livres e manter o texto que trata dos cursos FIC. A proposta é aprovada por todos. No **item 5**, Continuação da Orientação Normativa de Institucionalização das Ações de Extensão – ON 001/2017, Humberto explica que o documento foi discutido inicialmente na reunião anterior até o item 7.4, dessa forma, foi aprovada a continuação deste ponto de pauta a partir do item 7.5, Humberto sugere o melhoramento da redação e retirar o termo “reprovação”, todos concordam. No item 7.5.1 discutem a questão do acompanhamento das ações cadastradas no caso de recurso passar ou não pela câmara de extensão para análise, após discussão todos concordam que os recursos devem ser encaminhados ao Comitê Gestor do Paex eliminando a necessidade de encaminhar a Câmara de Extensão. Em seguida Humberto ratifica que já foi discutido, em outro momento, no stermos do item 7.6, que a entrega do relatório é indispensável para certificação e enfatiza que não pode ser fornecida declaração. Humberto continua e lê o texto das considerações finais, os membros falam sobre financiamento de ações, Evandro questiona sobre prestação de serviço, após ampla discussão, Katucha ressalta a importância de estar tudo documentado quanto ao aporte de recursos externo ao Ifes. A proposta é aprovada por todos. Eu, Andressa Freire Ramos Couto, lavrei a presente ata, submetida à aprovação de todos os presentes. Vitória, quatro de agosto de dois mil e dezessete.

Presidente		
Diretor de Relações Empresariais e Extensão Comunitária	Clayton Peronico de Almeida	

Membros representantes dos <i>campi</i>		
Aracruz	Cezar Henrique Manzini	
Barra de São Francisco	Katucha Kamilla Marques Pereira	
Cariacica	Jocélia Abreu Barcellos Vargas	
Centro-Serrano	Anderson Fioresi de Sousa	
Colatina	Júlio Cesar Nardi	
Guarapari	Michelle Rodrigues e Rocha	
Ibatiba	Mardem Ribeiro Rocha	
Montanha	Waylson Zancanella Quartezi	
Piúma	Fabício Ribeiro Tito Rosa	
São Mateus	Cleudson da Silva Oliveira	
Venda Nova	Evandro de Andrade Siqueira	
Viana	Ednéia Nunes da Silva	
Vitória	Sérgio Carlos Zavaris	
CEFOP	Lívia Scheiner	
Representante dos Técnicos em Assuntos Educacionais/Pedagogos		
Helton Andrade Canhamaque		
Representantes do FIEC		
Andra Freitas Santos		
Representante dos Gestores de Núcleo Incubadores do Ifes		
Emmanuel Marques Silva		
Representante da Proex		
Christian Mariani Lucas dos Santos		