



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia – 29056-264 – Vitória – ES

27 3357-7500

ATA DA 2ª REUNIÃO DA CÂMARA DE EXTENSÃO

06 DE ABRIL DE 2018

No dia seis de abril de dois mil e dezoito, reuniu-se a Câmara de Extensão do Instituto Federal do Espírito Santo, sob a presidência do Pró-Reitor de Extensão, professor Renato Tannure Rotta de Almeida, com a presença dos seguintes membros: dos *campi* do Ifes, os senhores Thiago Bernardo de Souza, Tatiana Candeia da Silva, Antônio Luiz Pinheiro, Jocélia Abreu Barcellos Vargas, Anderson Fioresi de Sousa, Júlio Cesar Nardi, Wallas Gomes Zoteli, Larissa Haddad Souza Vieira, Geovani Alipio Nascimento Silva, Waylson Zancanella Quarteza, Ediu Carlos Lopes Lemos, Fabrício Ribeiro Tito Rosa, Marcelo Monteiro dos Santos, Cleidson da Silva Oliveira, Gilmar Luiz Vassoler, Ednéia Nunes da Silva, Wanderson Romão, Christian Mariani Lucas dos Santos; dos representantes do Fórum de Integração Escola-Empresa-Comunidade(FIEC), Andra Freitas dos Santos, Luiz Rafael Resende da Silva; da Proex, Rodolpho da Cruz Rangel; dos convidados, Vânia Silveiras Marquiori, Cristina Mota Damasceno, Simone Biral dos Santos, Humberto Henrique Ramos Brotto, João Paulo do Carmo, Anna Christina Alcoforado Corrêa, Suzana Grimaldi Machado, Amanda Almeida Soares. Renato inicia a reunião às 13:50 e cumprimenta a todos. Ele apresenta a proposta de pauta, solicita a inclusão do informe b, Resultado do edital de seleção da banca de avaliação institucional, e também a inclusão do item, Encaminhamento de solicitação conjuntamente com a CPPG para revisão da composição do CEPE, após explicação e votação, as propostas de inclusão de pauta são aprovadas, segue a pauta: **1) Informes - “a” Diretrizes para o Edital de Bolsas de Extensão - “b” Resultado do Edital de seleção da Banca de Avaliação Institucional; 2) Encaminhamento de solicitação (conjunta com a CPPG) para revisão da composição do CEPE; 3) Avaliação de resultados de ações de extensão - “a” Atualização da ON 01/2017 estabelecer diretrizes para os procedimentos de acompanhamento de ações de extensão nos campi pelos gestores locais - “b” Atualização da ON 01/2017 forma de apresentação de relatórios de ações de extensão(prazos e formulários) - “c” Atualização da ON 01/2017 acompanhamento de ações de extensão pela Proex; 4) Revisão da regulamentação de cursos de extensão - “a” Atualização da ON 01/2017 – revisão e inclusão do formulário de reoferta de cursos de extensão - “b” Atualização da ON 01/2017 previsão de prazos inerentes à oferta de cursos de extensão para viabilizar o atendimento por outros setores envolvidos - “c” Atualização da ON 01/2017 procedimento de matrícula 5) Diretrizes para o Planejamento do Exercício 2018/2 - “a” Planejamento de atividades de programas e projetos - “b” Planejamento de Oferta de Cursos - “c” Calendário de eventos.** Renato inicia o item **1) Informes - “a”** Diretrizes para o Edital de Bolsas de Extensão e menciona que houve duas reuniões, por Web Conferência, do Comitê do Paex para revisão do edital do ano passado e adequações de acordo com as

sugestões indicadas. Ele ressalta que a análise foi feita pelo Comitê do Paex, pois a Câmara de Extensão havia delegado ao comitê, e nesta reunião, a proposta é avaliar as diretrizes. João Paulo fala como se dará a classificação das bolsas de extensão em relação as linhas de apoio de acordo com o recurso disponível; sobre a inclusão do formulário de autoavaliação de currículo; fala ainda que as propostas de extensão inclusas na lista de ações inadimplentes não podem concorrer as bolsas de extensão, e o maior peso da avaliação do proponente, se dará como coordenador ou participante de ações de extensão valorizando a experiência do proponente com ações de extensão. Ele pergunta se há algum questionamento, sem manifestações. Ele continua e fala do acompanhamento do plano de trabalho e relatório dos bolsistas e a suspensão da bolsa após noventa dias de inadimplência. João Paulo continua e diz que o edital será lançado dia dezesseis de abril e a apuração do resultado final será no dia dois de julho, o cronograma é apresentado a todos, não há perguntas. Em seguida Renato passa a palavra a Humberto que inicia o **item 1 – Informes “b”** Resultado do Edital de seleção da Banca de Avaliação Institucional, ele fala que foram quinze servidores inscritos e cita o nome dos campi, menciona que está conferindo se algum dos candidatos tem pendências na entrega de relatório, e percebeu ainda que todas as áreas temáticas foram contempladas. Em seguida pergunta se há alguma dúvida, sem manifestações. Anna Christina pergunta quando vai ser divulgado na página da Proex o resultado do Edital de Seleção da Banca de Avaliação, Humberto responde que provavelmente na próxima segunda feira. Renato agradece a Humberto e diz que foi um processo positivo pois o número de participantes foi dentro do esperado e acredita que será feito um bom trabalho. Renato inicia o **item 2**, Encaminhamento de solicitação (conjunta com a CPPG) para revisão da composição do CEPE, ele diz que o André Romero, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, informou que a CPPG, Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação, identificou um desequilíbrio da pesquisa, da pós-graduação e também da extensão na representação do CEPE, desse modo, houve o encaminhamento da CPPG no sendo de encaminhar ao presidente do CEPE, o Reitor do Ifes, uma manifestação conjunta com a extensão para que possa revisar a composição do CEPE estabelecida no regulamento deste conselho, após apreciação, a proposta é aprovada. No **item 3**, Avaliação de resultados de ações de extensão, Renato diz que já foi assunto de reuniões anteriores os seguintes itens: **“a”** Atualização da ON 01/2017 estabelecer diretrizes para os procedimentos de acompanhamento de ações de extensão nos campi pelos gestores locais - **“b”** Atualização da ON 01/2017 forma de apresentação de relatórios de ações de extensão(prazos e formulários) - **“c”** Atualização da ON 01/2017 acompanhamento de ações de extensão pela Proex. Renato enfatiza que o motivo das discussões é a evolução do processo de institucionalização da ON 01/2017, em seguida descreve uma linha do tempo sobre as evoluções que a orientação normativa já sofreu e neste ano foi identificado, em reuniões da Caex, a necessidade de avanços no acompanhamento de ações e na avaliação de resultados, a dificuldade para coleta de indicadores confirmou o fato devido a algumas dificuldades de registro dos dados a partir dos relatórios disponíveis. Renato mostra algumas sugestões para atualização da ON 01/2017 que atualizada será a ON 01/2018. Em relação ao acompanhamento das ações, Humberto diz que a implantação do SIGAA vai potencializar a efetividade no acompanhamento e avaliação, trazendo celeridade e outros benefícios. Renato sugere sobre a forma de apresentação de relatório: no item 7.1, **“a”** da normativa, quanto aos projetos eventos e prestação de serviços a apresentação do relatório, após o final da execução de cada ação, e em até, trinta dias após a data de encerramento das atividades das ações; quanto a cursos a apresentação do relatório final em até trinta dias após o encerramento da última turma. Larissa pergunta

se os relatórios de projetos na prática seriam anuais. Renato diz que o ideal, caso o projeto ultrapasse um ano, seja produzido um relatório no final do ano. Júlio pergunta, caso um projeto comece no mês de outubro, se em quinze de dezembro seria necessário ter um relatório, Renato diz que sim, pois é preciso ter todos os dados para compor o relatório de gestão das ações de extensão no mínimo com frequência anual para contabilizar os indicadores e alimentar o relatório de gestão do campus, da proex e do Ifes, e diz que está aberta a discussão. Fabrício menciona a importância do Edital do Paex estar em concordância com a Orientação Normativa em relação aos períodos de apresentação de relatório, Renato esclarece que o edital de bolsas detalha somente o relatório de bolsistas, e por falta de prestação de contas o recurso pode ser suspenso e isto já consta na normativa, no entanto, não havia sido aplicado. Renato diz que pode melhorar o texto para esclarecer sobre os relatórios finais e parciais mas a ideia central é, todo final de ano, ter um relatório parcial do que estiver em execução e o relatório final seria apresentado em até trinta dias após o término da ação. Renato ressalta que, caso seja aprovada a proposta, será abolida a obrigatoriedade de relatório semestral e enfatiza que o relatório é uma forma de registro das atividades mas não deve ser a única forma de acompanhamento das ações. Larissa pergunta se no edital de bolsas os relatórios de planos de trabalho permanecem semestrais, Renato diz que para o bolsista é um relatório parcial no sexto mês e um relatório final no último mês, a proposta do item 7.1 referente ao acompanhamento das ações cadastradas é aprovada. Em seguida, Renato diz que o item 7.2, descreve o que o relatório precisa conter na estrutura do formulário, exceto os anexos, e sugere alteração na letra h do item 7.2 que torna obrigatório o registro de presença e/ou o registro fotográfico de execução das atividades que antes era opcional. Ele explica a importância da materialidade do registro para os processos de auditoria quando ocorrerem; Gilmar sugere um lugar, como o Google Fotos, para divulgar os registros fotográficos das ações, Renato diz que seria importante uma interação maior entre a comunicação institucional e as ações de extensão para divulgação profissional, pois um registro fotográfico para comprovar a execução da atividade, por vezes, não seria o mais indicado para divulgação. O pró-reitor faz um preâmbulo sobre o comitê estratégico da política de comunicação que avalia os planos de comunicação dos campi e diz que os gestores de extensão precisam se posicionar quanto a divulgação das ações, pois a falta de visibilidade prejudica o senso de reconhecimento do trabalho realizado e afeta negativamente a motivação dos envolvidos. Waylson diz que sempre lança notícia das ações de extensão no site do campus, Geovani ressalta a importância do trabalho de divulgação para a comunidade. Renato diz que gostaria que Gilmar tivesse um ponto de informe na próxima reunião e explicasse a forma de acompanhamento das ações implantadas no Campus Serra, o professor Gilmar aceita a proposta. Larissa sugere enviar imagens junto aos relatórios pelo File Sender, no entanto, alerta que as fotos tem um prazo para estarem disponíveis, Renato diz que é possível comprovar se o documento foi baixado pelo destinatário e o File Sender é um recurso disponível a todos. Giovani fala sobre problemas com Hotmail e Renato diz que está sendo tratado pela DTI. A letra “h” do item 7.2 é aprovada conforme a proposta inicial. Em seguida Renato sugere a inclusão da letra “d” do item 7.3: informar os indicadores de cada ação de extensão à Proex, referente aos relatórios aprovados, em sistema de coleta de indicadores de extensão institucional gerenciado pela Cgaex/Proex. Ele ressalta a importância de ter os indicadores a partir dos dados de relatórios e não de cadastro das ações para manter a fidelidade dos dados ao que foi executado e não apenas o que foi estimado quando de sua proposição. Júlio pergunta se é possível ter acesso aos dados de indicadores pós-coleta, Renato menciona que foi uma

experiência inicial a coleta de dados de indicadores do ano passado. Larissa concorda com Júlio e solicita que a Cgaex envie periodicamente os resultados dos dados inseridos, Renato sugere que ao final do ano ou no início do ano seguinte seja gerado um relatório do ano anterior e feita a divulgação completa dos resultados, ele explica que não foi divulgado nesta experiência inicial devido a problemas na alimentação de dados pois verificou-se falta de consistência pois parte dos dados vieram dos cadastros, ou seja, são estimados, parte são provenientes de relatórios, contemplando o que foi efetivamente realizado. Assim a proposta é aprovada. Em seguida Renato inicia o item 7.5.1 e menciona que a ideia é retirar o Comitê gestor do Paex como instância de recurso e inserir a coordenação da Cgaex amparada pela decisão colegiada da banca institucional de avaliação de extensão, ressalta que as adequações são necessárias para ajustar a orientação normativa a nova estrutura após a criação da banca de avaliação, em seguida, Renato concede a palavra para as manifestações das sugestões. Larissa questiona a necessidade de tramitação do processo físico, Renato diz que alguns documentos são encaminhados por e-mail, no entanto, o processo físico fica no campus e é relevante pois ele contém todos os documentos da ação, Larissa concorda e o item 7.5.1 é aprovado. Em seguida Renato explica que já existia na normativa, no item 7.6, as implicações caso o coordenador não entregue o relatório, Gilmar lembra que foi discutido na Caex a possibilidade de não emitir certificado para os participantes mas não foi aprovado, ficou definido o texto para não emitir certificado da equipe executora; Cleidson sugere que, caso o proponente não entregue o relatório, ele não poderá cadastrar nova ação, dessa forma, Renato propõe na letra “d” do item 7.6 a aprovação dos relatórios são requisitos indispensáveis a institucionalização de novas ações de extensão, na condição de proponente. Em seguida Renato menciona que foi discutido pelo corpo técnico da Proex, na letra “a” do item 7.6 a importância de incluir nada consta e certidões negativas no escopo de comprovações para os membros da equipe executora das ações de extensão, Gilmar concorda, Fabrício diz que acha complicado a “penalização” de toda equipe de execução, tendo em vista que em muitos eventos e cursos, temos ministrantes externos que ficarão impedidos de receber a certificação caso o relatório não seja entregue, Renato esclarece que a letra “a” do item 7.6 se refere a quem é corresponsável na produção dos relatórios e dificilmente um palestrante externo contribuirá com a redação do relatório da ação, ele diz que o relatório precisa da colaboração de toda equipe executora. Larissa concorda com Fabrício e diz que os estudantes precisam do certificado para cadastro de horas complementares, Fabrício diz que o SRC trava o certificado de toda equipe executora, Gilmar menciona que compartilha da preocupação de Fabrício mas percebe que alguns coordenadores, não havendo “pressão”, somente apresentam o relatório quando desejam. Júlio concorda com Gilmar, João Paulo diz que muitos não apresentam o relatório, Cleidson também concorda com Gilmar, Gilmar esclarece a Larissa que os alunos participantes das ações poderão ter os certificados emitidos. Renato diz que a letra “a” do item 7.6 cita toda equipe executora: bolsistas, voluntários, membros de equipes organizadoras e outros, dessa forma, sugere dois encaminhamentos, limitar parte da equipe executora ou tratar toda a equipe executora como responsável pela elaboração do relatório. Após discussão verifica-se dúvida dos participantes, Renato sugere que este ponto seja discutido na próxima reunião pois a discussão não está chegando em proposta de texto, Gilmar sugere que os gestores conversem com proponentes de projetos de extensão do campus e verifiquem os sentimentos deles, caso não for permitido a emissão dos certificados antes da entrega do relatório final; Renato ratifica a proposta de Gilmar e acha muito importante a discussão no campus, bem como, dar publicidade dos resultados. Após votação o item 7.6 fica para próxima reunião. No item 7.8

Renato mostra sugestões para o acompanhamento das ações de extensão mas entende que os gestores de extensão precisam opinar intensivamente pois é uma dinâmica de trabalho do campus, ele lê o item completo e faz algumas explicações. Em seguida é aberta uma votação para verificar se delibera nesta reunião ou na próxima, após votação a maioria decide deliberar na próxima reunião. Renato pede que, para próxima reunião, registrem as sugestões no texto para uma discussão ainda mais produtiva da orientação normativa 01/2017. Gilmar fala da sua experiência quanto ao acompanhamento de ações em seu campus e Renato diz que ele poderá trazê-la na próxima reunião da câmara, Gilmar diz que estará em férias, mas o seu substituto poderá apresentar, Renato menciona que os outros campi também poderão compartilhar suas experiências. Larissa pergunta se existe um guia para orientação ao proponente quanto ao cadastramento de ações de extensão, João Paulo diz que o material visual já começou a ser produzido para ser disponibilizado em forma de banner, fluxograma e um procedimento operacional padrão. Renato agradece o trabalho da equipe da Coordenadoria Geral de Ações de Extensão, diz que a equipe será coordenada a partir de agora pelo João Paulo, ele agradece todo o empenho do Humberto enquanto coordenador, pois foram difundidos conceitos e aberto muitos caminhos durante sua gestão, e menciona que sua sucessão foi solicitada pelo próprio servidor, pois Humberto pretende se dedicar no momento à sua formação acadêmica, como parte do desenvolvimento de sua carreira como servidor do Ifes. Renato diz que o servidor João Paulo é engenheiro de produção e vai complementar os trabalhos já realizados e estará na coordenação da Cgaex, em contato com todos os gestores pois todos somos uma grande equipe. A Câmara deseja boa sorte ao Humberto e ao João Paulo, Humberto agradece aos elogios e menciona que foi um período de vivência maravilhoso, João Paulo também agradece a todos. Renato passa a palavra a Anna Cristina e inicia o **item 4**, Revisão da regulamentação de cursos de extensão - **“a”** Atualização da ON 01/2017 – revisão e inclusão do formulário de reoferta de cursos de extensão - **“b”** Atualização da ON 01/2017 previsão de prazos inerentes à oferta de cursos de extensão para viabilizar o atendimento por outros setores envolvidos - **“c”** Atualização da ON 01/2017 procedimento de matrícula, ela menciona que a reoferta iniciou devido a pedidos de pessoas que ofertavam uma turma e verificaram que tinha demanda para uma próxima turma, e questionavam se poderia usar o mesmo processo para a oferta do curso, assim, para atender a demanda, foi criado um formulário de reoferta, no entanto, ressalta que se mudar os conteúdos do projeto de curso não pode ser uma reoferta. Anna Christina apresenta as atualizações no formulário de reoferta e pede que os gestores testem no campus, ela continua e enfatiza a importância do contato com o pedagógico do campus pois se houver muita evasão é necessário mudar a estrutura do curso e não seria reoferta. Em seguida Anna Christina apresenta o guia para consulta sobre procedimento de reoferta e pede a contribuição de todos. Geovani diz que alguns cursos que ofertou preferiu fazer novo projeto porque os componentes curriculares são outros, Anna Christina menciona que a reoferta indica que tudo foi em conformidade da primeira vez, há ampla discussão sobre a efetividade da reoferta, Gilmar diz que abrir novo processo não é mais burocrático, Anna diz que pensa o mesmo mas houve pedido de reoferta em casos específicos, Gilmar menciona que a reoferta de curso pode indicar um curso regular, e ele propõe não trabalhar com reoferta. Geovani defende que há alguns casos interessantes de reoferta e exemplifica, Anna Cristina diz que os dados do formulário foram a partir de experiências. Em seguida há uma ampla discussão e Anna Christina diz que é preciso alinhar o entendimento de reoferta, Renato concorda e diz que o guia precisa ser precedido de um entendimento único e com isso ajustar a Orientação Normativa, no anexo, para colocar o conceito de reoferta de maneira clara buscando um

contorno que delimite o que pode ou não ser reoferta. Renato propõe continuar em outro momento e trazer algo mais fechado para deliberar, os membros definem adiar a deliberação sobre este item. Referente ao **item 5**, Diretrizes para o Planejamento do Exercício 2018/2 - “a” Planejamento de atividades de programas e projetos - “b” Planejamento de Oferta de Cursos - “c” Calendário de eventos, Renato diz que o planejamento é visto indiretamente em todos os pontos de pauta. Renato passa as considerações finais, Gilmar diz que a reunião por Web conferência foi proveitosa, Renato agradece e diz que devemos buscar meios de maior interação. Eu, Andressa Freire Ramos Couto, lavrei a presente ata, submetida à aprovação de todos os presentes. Vitória, nove de março de dois mil e dezoito.

Presidente		
Pró-Reitor de Extensão	Renato Tannure Rotta de Almeida	
Membros representantes dos campi		
Alegre	Thiago Bernardo de Souza	
Aracruz	Tatiana Candeia da Silva	
Cachoeiro de Itapemirim	Antônio Luiz Pinheiro	
Cariacica	Jocélia Abreu Barcellos Vargas	
Centro Serrano	Anderson Fioresi de Souza	
Colatina	Júlio Cesar Nardi	
Guarapari	Wallas Gomes Zoteli	
Itapina	Larissa Haddad Souza Vieira	
Linhares	Geovani Alipio Nascimento Silva	
Montanha	Waylson Zancanella Quarteza	
Nova Venécia	Ediu Carlos Lopes Lemos	
Piúma	Fabício Ribeiro Tito Rosa	
Santa Teresa	Marcelo Monteiro dos Santos	
São Mateus	Cleidson da Silva Oliveira	
Serra	Gilmar Luiz Vassoler	
Vila Velha	Wanderson Romão	
Viana	Ednéia Nunes da Silva	
Vitória	Christian Mariani Lucas dos Santos	
Representantes do FIEC		
Luiz Rafael Resende da Silva		
Andra Freitas dos Santos		
Representante da Proex		
Rodolpho da Cruz Rangel		